

מדינת ישראל – משרד הבריאות

המרכז הרפואי לבריאות הנפש
אברבנאל

מכרז פומבי מס' 2/2024 לתפעול וניהול של בית קפה חלבי וחנות נוחות במרכז הרפואי לבריאות הנפש אברבנאל בת ים

סידורי	מספר הסעיף אליו מתייחסת השאלה/הבהרה	פירוט השאלה / בקשה להבהרה	הסבר	מענה
1.	19.1.1.2.1	נבקש להקטין את גבול האחריות ל"רכוש סמוך ורכוש שעליו עובדים" לסך של 20% מסכום ביטוח העבודות	כיום זה גבול האחריות המקסימלי המאושר על ידי חברות הביטוח	הבקשה נדחית. תשומת לב המציע כי בהסכמי הבינוי הרגילים של המדינה הדרישה מחמירה יותר.
2.	19.1.1.2.3	נבקש להקטין את גבול האחריות בנזקי רעד ויברציה והסרת משען לסך של 400,000 ₪	אופי העבודות, ככול שיבוצעו הן עבודות התאמה שאינן יוצרות רעד והחלשות משען ולכן גם גבול האחריות הנדרש בגינן אינו צריך להיות גבוה כל כך.	עורך המכרז שומר לעצמו את הזכות לאפשר לספק שזכה להפחית את גבול האחריות האמור ביחס לעבודות מסוימות, לאחר הצגת תכולת העבודות. סירב עורך המכרז מכל סיבה שהיא, על הספק יהיה לעמוד בדרישה כנדרש.
3.	19.1.1.2.5	באותו סעיף נבקש כי לאחר המילים "רכוש מדינת ישראל ייחשב רכוש צד שלישי" ייכתב "למעט רכוש המכוסה או ניתן לכיסוי בפרק א' של הפוליסה".	לאור דרישות חברות הביטוח ונוסח ביט המקובל.	הבקשה נדחית. יחד עם זאת תבוא הסיפא: "לעניין פרק זה מעל לסכומים ששולמו תחת פרק הרכוש

של הפוליסה "באישור אחיד ייכלל קוד 322 להדגמת הספק בדרישה זו.		יכלל סעיף 329 כמקובל באישור הביטוח.		
לאחר המילים: "נוסח ביט" יבוא – או נוסח המקביל לו אצל אותו המבטח".		לאחר המילים "על פי "פוליסת נוסח ביט" נבקש כי יתווסף "או הנוסחים המקבילים לנוסח ביט בחברות הביטוח האחרות"	19.1.1.3.3.9	.4
הבקשה נדחית, אולם מובהר כי ביטול הסייגים בפוליסה תוך ציון המלל האמור או מלל המקביל לו הינו מקובל.	תוספת זאת נדרשת היום על ידי כל חברות הביטוח בעת ביטול החריג.	נבקש כי יתווסף "ואולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מזכויות המבטח או חובות המבוטח על פי דין"	19.1.1.3.3.10	.5
הבקשה מקובלת.	זאת לאור היקף הכיסוי בכל פוליסות חבות מעבידים הקיימות בישראל.	<u>ביטוח חבות מעבידים</u> לאחר המילים "אחריותו החוקית כלפי עובדיו" נבקש כי יתווסף "על פי פקודת הנזיקין [נוסח חדש] וחוק האחריות למוצרים פגומים התש"ס – 1980"	19.2.1.1	.6
הבקשה נדחית.		<u>יתווסף בסיפא "</u> היה והשוכר ויחשב כמעבידם"	19.2.1.4	.7
1. הבקשה נדחית. 2. יבוא: "המוגשים בנכס ו/או עבור מדינת ישראל".		<u>ביטוח אחריות כלפי צד ג'</u> במקום סעיפים 19.2.2.5 + 19.2.2.6 ייכתב "רכוש מדינת ישראל ייחשב כרכוש צד ג' לעניין פוליסה זאת".	19.2.2	.8

		בסעיף 19.2.2.7 לאחר המילים "במאכל או במשקה" ייכתב "המוגשים בנכס".		
1. תשומת הלב לנוסח הקיים ("או נוסח המקביל להם אצל אותו המבטח"). 2. הבקשה נדחית, אולם מובהר כי ביטול הסייגים בפוליסה תוך ציון המלל האמור או מלל המקביל לו הינו מקובל		<u>כללי</u> בסעיף 19.3.1.8 - לאחר המילים "על פי "פוליסת נוסח ביט" נבקש כי יתווסף "או הנוסחים המקבילים לנוסח ביט בחברות הביטוח האחרות" בסעיף 19.3.1.9 - נבקש כי יתווסף "ואולם אין בביטול החרג כדי לגרוע מזכויות המבטח או חובות המבוטח על פי דין"	22(ב)5	9.
אין שינוי במסמכי המכרז. הספק יידרש לשאת בשני התשלומים.	לא סביר גם וגם	7.1 + 7.5 – על פי סעיפי המכרז מצוין שזה כולל גם דמי שימוש וגם % מהמחזור החודשי - בסיוור נאמר או 7.1 או 7.5 ולא ביחד	7. דמי שימוש והפעלה (עמודים 21-22)	10.
אין מניעה להפעיל את הקפיטריה בשעות נוספות כל עוד הספק עומד בהוראות סעיף 17.1.		17.4 – על פי האמור אין מניעה להמשיך ולפתוח גם בשעות הלא נקובות	17. שעות פתיחה (עמוד 24)	11.
סעיף 18.7 יתוקן: המילה "ידאג" בסוף השורה הראשונה תימחק ובמקומה יירשם "באפשרות"	בזמן עבודות התאמה לא סביר להפעיל עמדה שכזו	עמדת מכירה בזמן עבודות ההתאמה הסעיפים מדברים מצד אחד על אפשרות ומצד שני על חובה	עמדת מכירה – 18.7 + 5.5.2 (עמודים 21 + 25)	12.

<p>סעיף 19.2 יתוקן: המילים "מיום זכיית הספק במכרז" בשורה השנייה יימחקו ובמקומן יירשם "מיום השלמת עבודות ההתאמה לשביעות רצון המזמין" יובהר כי וככל ותופעל עמדת מכירה, יהיה מחוייב הספק להשיג רישיון עסק עבור עמדה זו טרם הפעלתה.</p>		<p>לא ניתן להפיק רישיון עסק עד לאחר סיום עבודות ההתאמה ולא ניתן בתוך 30 יום מהכרזה על זכיה</p>	<p>19.2 – הוצאת רישיון עסק (עמוד 25)</p>	<p>13.</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. המרכז ינהג בשקיפות ובסבירות בהפעלת סעיף זה.</p>		<p>שיפוי - צריך להוסיף שהשיפוי "בכפוף לאפשרות התגוננות של המפעיל בפני כל תביעה או דרישה"</p>	<p>18.2</p>	<p>14.</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>		<p>יש להוסיף בסוף הסעיף " ואשר נגרם כתוצאה ממעשה או מחדל של הספק"</p>	<p>18.3</p>	<p>15.</p>
<p>סעיף 23.1 יימחק.</p>		<p>עלות ההשקעה בנכס גבוה מאוד וזמן ההודעה בכתב לסיום מצדכם, ללא שיפוי, הינו קצר ביותר – ולא סביר</p>	<p>23.1</p>	<p>16.</p>